**Анализ**

**государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов**

**МБОУ СОШ № 14 г. Азова в 2018-2019 учебном году.**

**Цель:** проанализировать итоги ГИА (ОГЭ, ГВЭ), их соответствие запланированным целевым ориентирам по ГИА; проанализировать подготовку и проведение ГИА в 2017-2018 учебном году.

В соответствии с п.5 статьи 59 Федерального Закона от 29 декабря 2013г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение образовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников.

Согласно:

* Приказу МО и НРФ « Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» № 1394 от 25.12.2013г. (с внесенными изменениями)

администрацией школы была проведена необходимая разъяснительная и организационная работа со всеми участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников:

* разработан и утвержден на педагогическом совете школы «Дорожная карта» (План мероприятий) по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в 2018-2019 учебном году,
* доведены до сведения всех участников государственной итоговой аттестации сроки окончания учебного года в выпускных классах, расписание экзаменов в основные и дополнительные сроки;
* на сайте школы в разделе ГИА представлена нормативно-правовая документация по вопросам основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена.
* подготовлены информационно-методические стенды для ознакомления выпускников и их родителей с информацией об условиях и порядке, сроках (основных, дополнительных), расписании проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в 2019 году и графиком консультаций по предметам;
* на педагогических советах рассматривались следующие вопросы:

- состояние образовательного процесса в 9-х классах, окончание четверти и учебного года;

- анализ текущего мониторинга и пробных экзаменов по технологии ОГЭ;

- нововведения в Порядке проведения ГИА в 2019 году;

- допуск выпускников к ОГЭ и ГВЭ в 2019 году.

* На административных и планерных совещаниях, заседаниях методических объединений учителей-предметников рассматривались вопросы:

- изучение нормативно-правовых документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ОГЭ и ГВЭ;

- «О заполнении аттестатов об основном общем образовании».

- о заполнении бланков регистрации и ответов по всем предметам и спецификой каждого из них.

- обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

* Информирование родителей и с учащихся с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности девятиклассников во время подготовки и прохождения ГИА 2019. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.
* Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:
1. Контроль уровня качества знаний и успеваемость обучающихся 9-х классов осуществлялся посредством проведения письменных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного и пробного тестирования. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях предметных МО, рассмотрены на ПС школы, использованы педагогами для составления траектории дальнейшей работы и подготовки к экзаменам.
2. Контроль качества преподавания предметов учебного плана осуществляется путём посещения уроков. По итогам посещения уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, были даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в 9 классе, способствующих повышению уровня обученности обучающихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
4. Контроль ведения классного журнала выпускного класса.
5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9 класса.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определённые управленческие решения.

* Техническое сопровождение ОГЭ осуществлялось с помощью школьного сайта и электронной почты школы.

Выпускники основной общеобразовательной школы в полной мере использовали свое право выбора учебного предмета и формы прохождения государственной итоговой аттестации.

На конец 2018-2019 учебного года в 9-х классах обучалось 70 человек. Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации.

Успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной общеобразовательной школы и получили документ об основном общем образовании 70 выпускников.

Учащиеся сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) и два экзамены по выбору. Из них одна ученица ( 9 «В») сдавала их в форме ГВЭ (математика, русский язык).

**Результаты обязательных экзаменов**

* **по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпуск | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
|  | 9 «А» | 25 | 0 | 0 | 3 | 12 | 7 | 28 | 15 | 60 |
|  | 9 «Б» | 21 | 0 | 0 | 6 | 29 | 11 | 52 | 4 | 19 |
|  | 9 «В» | 24 | 0 | 0 | 6 | 26 | 3 | 13 | 14 | 61 |
| итого | 70 | 0 | 0 | 15 | 22 | 21 | 31 | 33 | 47 |

Учителя – предметники: 9а класс – Кваша Т.А., 9б-в – Иванова Т.С.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ в 2019 г. **по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 0 | 0 | 15 | 10 | 2 | 4,5 | 3,8 |
| 9-«Б» | 1 | 0 | 8 | 12 | 2 | 3,9 | 3,3 |
| 9-«В» | 1 | 0 | 10 | 13 | 2 | 4,3 | 3,7 |
|  | 2 | 0 | 33 | 35 | 6 | 4,2 | 3,6 |

Из 70 выпускников, участвующих в экзамене:

* 47% подтвердили свою годовую оценку
* 50% повысили годовую оценку, из них 8% на два балла.
* 2% понизили годовую оценку на один балл.

Вывод: 70 выпускник из 70 справились с экзаменационными заданиями и получили положительный результат.

1 часть - Изложение: наибольшее количество ошибок при выполнении первого задания (написании сжатого изложения) учащиеся допустили при сжатии исходного текста, (33%), а также (2%) была нарушена смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Были также допущены речевые ошибки, которые повлияли на логику построения текста, но несмотря на указанные выше недочёты, большинство учащихся (75%) хорошо справились с первым заданием.

Выполнение заданий: №2(100%) - понимание смысла текста, №3(96%)-средства художественной выразительности текста, №9 (96%)-обособленные члены предложения, №10 (96%) -вводные слова, №4 (95%)-правописание приставок,№6 (95%)-стилистически нейтральные синонимы, №14(95%)- сложные предложения с различными видами связи в целом можно считать достаточными.

Задание №5 (83%) –правописание Н-НН в разных частях речи , задание №12 (71%) –знаки препинания в ССП, сочинительные союзы, усвоение которых нельзя считать достаточным всеми школьниками в целом.

3 часть – Сочинение-рассуждение: самым сложным при написании сочинения части 15.2 и 15.3 для учащихся класса стало приведение примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, примера-аргумента на данную в задании цитату или её часть. Были допущены две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне.

**Именно умение писать сжатое изложение и сочинение – рассуждение помогло большинству учащихся получить завышенные оценки, отличающиеся от годовых.**

**Качество знаний по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **год** | **экзамен** | **итог** |
| 9 «А» | 60% | 88% | 88% |
| 9 «Б» | 29% | 71% | 76% |
| 9 «В» | 59% | 71% | 75% |
| Средний % | 49% | 77% | 80% |

**Вывод:** Увеличение качества знаний на экзамене на  **28%** связано с умением выпускников писать сжатое изложение, безошибочное написание изложения, сочинения – наличие орфографического словаря.

Увеличение качества итоговой оценки на **31%** связано с нормативами их выставления (в пользу ученика).

**Сравнительный анализ результатов ГИА-9 по русскому языку за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебныйгод | класс | Количество уч-ся | Учитель | Усп.% | Кач.% | «5» | «4» | «3» | «2» |
| **2018-2019** | 9а | 25 | Кваша Т.А. | 100 | 88 | 15 | 7 | 3 | 0 |
| 9б | 21 | Иванова Т.С. | 100 | 71 | 4 | 11 | 6 | 0 |
| 9в | 24 | Иванова Т.С. | 100 | 71 | 14 | 3 | 7 | 0 |
| **2017-2018** | 9а | 22 | Харламова Т.Г. | 100 | 77 | 9 | 9 | 4 | 0 |
| 9б | 17 | 100 | 65 | 4 | 7 | 6 | 0 |
| 9в | 19 | 100 | 89 | 7 | 10 | 2 | 0 |
| 9г | 24 | Балакина И.Б. | 100 | 83 | 16 | 3 | 5 | 0 |
| **2016-2017** | 9а | 26 | Балакина И.Б. | 100 | 81 | 9 | 12 | 5 | 0 |
| 9б | 25 | Аксенова С.Ф. | 100 | 68 | 8 | 9 | 8 | 0 |
| 9в | 16 | Иванова Т.С. | 100 | 81 | 11 | 2 | 3 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры | **2018-2019** | **2017-2018** | **2016-2017** |
| Всего сдавали экзамен | 70 | 82 | 67 |
| получили "5" | 33 | 36 | 28 |
| получили "4" | 21 | 29 | 23 |
| **% качества** | **77** | **78,5** | **76,1** |
| получили "3" | 16 | 17 | 16 |
| получили "2" | 0 | 0 | 0 |
| % успеваемости | 100 | 100 | 100 |
| **Средняя оценка**  | **4,2** | **4,2** | **4,1** |

За последние три года качество знаний по предмету и средний балл выросли незначительно.

* **по алгебре**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 25 | 0 | 0 | 6 | 24 | 15 | 60 | 4 | 16 |
| 2. | 9-«Б» | 21 | 0 | 0 | 15 | 71 | 6 | 29 | 0 | 0 |
| 3. | 9-«В» | 24 | 0 | 0 | 8 | 33 | 15 | 63 | 1 | 4 |
| итого | 70 | 0 | 0 | 29 | 42 | 36 | 51 | 5 | 7 |

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками **по алгебре**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 8 | 0 | 15 | 2 | 0 | 3,9 | 4,2 |
| 9-«Б» | 0 | 0 | 20 | 1 | 0 | 3,3 | 3,2 |
| 9-«В» | 3 | 0 | 18 | 3 | 0 | 3,7 | 3,7 |
|  | 11 | 0 | 53 | 6 | 0 | 3,6 | 3,7 |

Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Волоховская Е.Е.

Таблица качества знаний по предмету (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **год** | **экзамен** | **итог** |
| 9 «А» | 76% | 76% | 84% |
| 9 «Б» | 24% | 29% | 29% |
| 9 «В» | 63% | 67% | 75% |
| Средний % | 54% | 57% | 63% |

Из 70 выпускников, участвующих в экзамене:

* 75% подтвердили свою годовую оценку
* 8% повысили годовую оценку на один балл.
* 15% понизили годовую оценку на один балл.
* Качество знаний на экзамене по предмету увеличилось на **3%,** качество итоговых оценок соответственно на **9%**
* На два и более балла изменения годовых оценок по предмету не было
* Средний балл по предмету – **3,6**

**Выводы:**

* Результаты выполнения заданий с кратким развернутым ответом у выпускников 9-х классов можно считать достаточным: числа и вычисления, решение уравнений – 86%; анализ таблиц – 76%%; числовые неравенства, координатная прямая – 90%; вычисление алгебраических выражений и анализ диаграмм – 67%; простейшие текстовые задачи, вероятность и статистика – 71%; расчеты по формулам – 58%.
* Средний результат получен при выполнении задания №10 (соотношения графиков с функциями) – 48% и №14 (неравенства и их системы) – 48%
* Ниже среднего получены результаты при выполнении заданий № 11 (арифметические и геометрические прогрессии) – 19% и № 12 (преобразование алгебраических выражений) – 24%.

 **по геометрии**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 25 | 0 | 0 | 8 | 32 | 12 | 48 | 5 | 20 |
| 2. | 9-«Б» | 21 | 0 | 0 | 17 | 81 | 4 | 19 | 0 | 0 |
| 3. | 9-«В» | 24 | 0 | 0 | 11 | 46 | 12 | 50 | 1 | 4 |
| итого | 70 | 0 | 0 | 36 | 52 | 28 | 40 | 6 | 8 |

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на **по геометрии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 7 | 0 | 17 | 1 | 0 | 3,9 | 4,2 |
| 9-«Б» | 1 | 0 | 20 | 0 | 0 | 3,2 | 3,2 |
| 9-«В» | 3 | 0 | 20 | 1 | 0 | 3,6 | 3,7 |
|  | 11 | 0 | 57 | 2 | 0 | 3,6 | 3,7 |

Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Волоховская Е.Е.

Таблица качества знаний по предмету (%)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **год** | **экзамен** | **итог** |
| 9 «А» | 72% | 68% | 72% |
| 9 «Б» | 24% | 19% | 24% |
| 9 «В» | 58% | 54% | 63% |
| Срединй % | 51% | 47% | 53% |

Из 82 выпускников, участвующих в экзамене:

* 81% подтвердили свою годовую оценку
* 2% повысили годовую оценку на один балл.
* 15% понизили годовую оценку на один балл.
* Средний балл по предмету **3,6**
* Качество знаний на экзамене по предмету увеличилось на **4%**
* Качество итоговых оценок соответственно на **2%**

**Выводы:**

С базовым уровнем выпускники справились на должном уровне: практические задачи по геометрии – 76%; треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы – 67%; окружность, круг и их элементы – 52%; анализ геометрических высказываний – 57%

Средний результат получен при выполнении задания №18 (площади фигур) – 48% и №19 (нахождение площади фигуры на квадратной решетке) – 48%.

**Сравнительный анализ результатов обязательных предметов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **предметы** **критерии** | **Русский язык** | **Алгебра** | **Геометрия**  |
| Повысили годовую оценку (%) | 50%  | 8% | 2% |
| Подтвердили годовую оценку (%) | **48%** | **76%** | **82%** |
| Понизили годовую оценку (%) | 2% | 16% | 16% |

**Предметы по выбору**

Разнообразен был выбор экзаменов по выбору.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Количество сдававших | % соотношение участников ОГЭ 2018 |
| Информатика  | 12 | 17 |
| Иностранный язык (англ.) | 2 | 2 |
| Обществознание  | 58 | 82 |
| География  | 47 | 67 |
| Физика  | 2 | 2 |
| Химия  | 7 | 10 |
| Биология  | 10 | 14 |

**Диаграмма: выбор экзаменов за два года**

Лидируют в выборе экзаменов география и обществознание. Почему? Однозначного ответа здесь нет: одни уже сегодня проверяют знания ООО по обществознанию (на ЕГЭ данный экзамен также имеет большую выборку – как профилирующий предмет при поступлении в ВУЗы, СУЗы), другие, как менее сложные предметы для сдачи экзамена, третьим – все равно, что сдавать, лишь бы сдать ОГЭ.

Экзамены с небольшой выборкой говорят, скорее всего, об осознанном выборе обучающимся данного предмета – я его знаю, мне он необходим для дальнейшего обучения и сдачи ЕГЭ.

* **английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| 2. | 9-«В» | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| итого | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |

 Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 |
| 9-«В» | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 |
|  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 |

Учителя – предметники: 9а- Шитова А.А., 9в класс – Приходько С.М.

Качество знаний по предмету (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **экзамен** | **итог** |
| 100% | 100% | 100% |

**Вывод**:

Осознанный выбор экзамена данными выпускниками и серьезная подготовка.

**физика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |
| итого | 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 |

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3,5 | 5 |
|  | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3,5 | 5 |

Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Бойко Е.А.

качество знаний по предмету (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **экзамен** | **итог** |
| 100 | 50 | 100 |

**Вывод:**

Среди участников данного экзамена были сильные ученики, но подготовка к экзамену оказалась недостаточной.

**химия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 86 |
| 2. | 9-«В» | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| итого | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 100 |

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| 9-«В» | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 5 |
|  | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 5 | 5 |

Учитель – предметник: 9а,9б,9в классы – Обухова Н.В..

качество знаний по предмету (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **экзамен** | **итог** |
| 100 | 100 | 100 |

**Вывод:**

Осознанный выбор экзамена данными выпускниками и серьезная подготовка.

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 5 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 |
| 2. | 9-«Б» | 3 | 0 | 0 | 2 | 66 | 1 | 34 | 0 | 0 |
| 3. | 9-«В» | 4 | 0 | 0 | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 |
| итого | 12 | 0 | 0 | 5 | 42 | 5 | 42 | 2 | 16 |

Учитель-предметник 9а,9б,9в- Богославская Е.С.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по информатике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3,8 | 4,2 |
| 9-«Б» | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3,3 | 3,7 |
| 9-«В» | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 4,5 |
|  | 5 | 0 | 7 | 0 | 0 | 3,7 | 4,1 |

качество знаний по предмету (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **экзамен** | **итог** |
| 83 | 61 | 83 |

**Вывод:**

Среди участников данного экзамена были и слабые ученики, уровень знаний которых по предмету и подготовка недостаточна.

* **Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 7 | 0 | 0 | 3 | 43 | 4 | 57 | 0 | 0 |
| 3. | 9-«В» | 3 | 0 | 0 | 1 | 34 | 2 | 66 | 0 | 0 |
| итого | 10 | 0 | 0 | 4 | 40 | 6 | 60 | 0 | 0 |

 Учитель-предметник 9а класс- Устюгова А.В.; 9-в класс- Петросян А.Г.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,6 | 4,6 |
| 9-«В» | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,7 | 4,3 |
|  | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,7 | 4,5 |

качество знаний по предмету (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **экзамен** | **итог** |
| 100 | 57 | 100 |

**Вывод:**

Среди участников данного экзамена были в основном сильные выпускники, но подготовка к экзамену оказалась недостаточна.

**обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 25 | 0 | 0 | 4 | 23 | 7 | 42 | 6 | 35 |
| 2. | 9-«Б» | 21 | 0 | 0 | 8 | 38 | 12 | 57 | 1 | 5 |
| 3. | 9-«В» | 24 | 0 | 0 | 3 | 15 | 12 | 64 | 4 | 21 |
| итого | 70 | 0 | 0 | 15 | 26 | 31 | 55 | 11 | 19 |

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками на ОГЭ **по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 1 | 0 | 12 | 4 | 0 | 4,1 | 3,9 |
| 9-«Б» | 0 | 0 | 15 | 6 | 0 | 3,7 | 3,4 |
| 9-«В» | 2 | 0 | 13 | 4 | 0 | 4,1 | 4,2 |
|  | 3 | 0 | 40 | 14 | 0 | 4 | 3,8 |

качество знаний по предмету (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **экзамен** | **итог** |
| 56 | 67 | 72 |

**Вывод:**

Участники данного экзамена имеют различный уровень подготовки. Треть участников выбрали его только для того, чтобы была выборка для участия в ОГЭ. Постоянная работа и мониторинг знаний этих выпускников учителями-предметниками дали данный результат – 100% успеваемость. Понижение результата на 11 баллов, говорит о несерьезном отношении выпускника к экзамену

**география**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Класс | Кол-во выпускников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % | кол-вовыпускников | % |
| 1. | 9-«А» | 12 | 0 | 0 | 2 | 17 | 4 | 33 | 6 | 50 |
| 2. | 9-«Б» | 18 | 0 | 0 | 7 | 38 | 5 | 28 | 6 | 34 |
| 3. | 9-«В» | 17 | 0 | 0 | 3 | 17 | 6 | 36 | 8 | 47 |
| итого | 47 | 0 | 0 | 12 | 25 | 15 | 31 | 20 | 42 |

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем и отметок, полученных выпускниками **по географии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Понизили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Подтвердили отметку | Повысили отметку | В том числе на 2 и более баллов | Средняя оценка за экзамен | Средняя оценка по предмету (год) |
| 9-«А» | 0 | 0 | 10 | 2 | 0 | 4,3 | 4,2 |
| 9-«Б» | 0 | 0 | 13 | 5 | 1 | 3,9 | 3,6 |
| 9-«В» | 0 | 0 | 9 | 8 | 1 | 4,3 | 3,8 |
|  | 0 | 0 | 32 | 15 | 2 | 4,2 | 3,9 |

Учитель-предметник 9а,9б,9в- Мишустина Н.В.

качество знаний по предмету (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **год** | **экзамен** | **итог** |
| 60 | 83 | 75 |

**Вывод:**

67% выпускников участвовали в этом экзамене. Одни - уверенные в своих знаниях, другие – со средними способностями, третьи – все равно, что сдавать. Систематическая подготовка к экзаменам, контроль со стороны учителя - предметника позволила выпускникам успешно сдать экзамен.

**Диаграмма качества знаний учащихся на экзаменах по выбору**

Из диаграммы видно, что 100% качество знаний по предметам (химия, англ. язык) с небольшой выборкой. Данные предметы выбраны обучающимися осознанно, были уверенны в своих знаниях и в успешной сдаче экзаменов.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019 года показал, что учащиеся 9-х классов сдали экзамены, продемонстрировав результаты своей учебной деятельности за курс основной общей школы.

 Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности** педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:

* продолжить совершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускного класса, на основе единых федеральных и региональных оценочных эталонов;
* использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий не только по обязательным предметам, но и предметам по выбору;
* в конце сентября, начале октября месяца провести мониторинг успешности обучающихся 9 классов с целью оказания им помощи в выборе предметов для ОГЭ, создания индивидуальной траектории к подготовке к экзаменам;
* на заседаниях школьного МО учителей-предметников регулярно обсуждать результаты проводимых диагностик, пробных экзаменов, контрольных срезов и корректировать систему подготовки к ГИА,
* администрации школы осуществлять контроль над группой риска (слабо успевающие ученики) в вопросах обучения, воспитания и психологической помощи;
* усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
* включить в план работы МО учителей предметников деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
* продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы через повышение информационной компетентности участников образовательного процесса.

**Учителям-предметникам в педагогической деятельности:**

* стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
* использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
* контроль знаний учащихся проводить в форме тестовых заданий, приближенных по структуре, содержанию и выполнению ОГЭ;
* воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
* осуществлять взаимодействие семья - школа с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. **Заместителю директора по УВР:**
* обеспечить мониторинг качества подготовки школьников в 9-х классах путем независимой оценки через системы административных контрольных работ в формате ОГЭ;
* обеспечить консультативную поддержку учащихся и их родителей, связанную с особенностями КИМ-2020, организацией ГИА – 2020, подготовкой к ГИА (ОГЭ, ГВЭ) на уроках, факультативах и внеурочной деятельности;
* организовать работу с «группой риска» для целенаправленной подготовки к ГИА;
* усилить методическую составляющую контроля преподавания предметов при посещении уроков.
1. **Руководителям школьных МО:**
* планировать работу МО по повышению качества подготовки учеников к итоговой аттестации в начальной и основной школе.
1. **Учителям-предметникам:**
* иметь собственные планы подготовки к ОГЭ,
* систематически организовывать работу обучающихся с бланками регистрации и ответов
* работать с группой риска
* работать с обучающимися по заданиям профильного уровня

 Справку составила зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.М. Фирюлина