**Анализ результатов ЕГЭ 2018 в МБОУ СОШ №14 г. Азова**

Цель: для администрации и всего педагогического коллектива МБОУ СОШ №14 анализ результатов Единого Государственного Экзамена становится одним из основных источников информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников школы. Использование сведений о результатах ЕГЭ 2018 дает основание для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки к сдаче ЕГЭ.

В начале 2017-2018 учебного года была разработана «Дорожная карта» (План мероприятий), направленная на подготовку к ЕГЭ.

По данному плану проводились родительские собрания, собрания (классные часы) ученических коллективов, на которых обсуждались, разъяснялись нормативно-правовые документы ГИА 2018. Данные документы были представлены на сайте школы. В школе и классах оформлены стенды «ЕГЭ 2018» (с постоянным пополнением информации), каждому выпускнику вручались уведомления по важным вопросам ГИА.

В течение учебного года нормативно-правовая документация по подготовке и проведению экзаменов изучалась и учительским коллективом на педагогических советах, методических объединениях школы и других различных уровнях.

Проводилась проверка документации по прохождению образовательных программ и выполнению практической их части. Согласно расписанию в декабрьские и февральские сроки 24 выпускника успешно написали итоговое сочинение, получили допуск к ЕГЭ – 2018.

Неоднократно проводился контроль готовности к ЕГЭ выпускников школы в виде тренировочных и диагностических работ по обязательным предметам и предметам по выбору. После каждых пробных работ результаты доводились до сведения родителей, рассматривали на МО, ПС. Учителя – предметники определяли группу риска, корректировали траекторию подготовки к экзаменам.

В 2018 году 24 выпускника были допущены к государственной итоговой аттестации. Из них на ЕГЭ принимали участие 24 человека. На «отлично» закончили учебный год 5 выпускников. Золотую медаль «За особые успехи в учении» получили 5 выпускников, медаль «За особые успехи выпускнику Дона» получили 5 выпускников.

На ЕГЭ - 2018 все 24 выпускника успешно сдали обязательные предметы – русский язык и математику (профиль и базу), только три выпускника не прошли минимального порога по предметам по выбору.

При этом были соблюдены правила поведения во время сдачи ЕГЭ (использование шпаргалок, мобильных телефонов и т.п. - исключено), с экзаменов не были удалены выпускники.

Одна выпускница подавала апелляцию в конфликтную комиссию о несогласии с выставленными баллами. Апелляция не была удовлетворена.

**Статистические данные о выбранных предметах, количестве участников,**

**средних баллах по предметам**

Среди предметов по выбору наши выпускники 2018 года остановились на обществознании (54%), вторым по популярности предметом стала история (25%), далее следует физика и биология (21%), химия (17%), география (12,5%), информатика и англ. язык (8,3%).

На Российском уровне выбор наших выпускников выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **предмет** | **Количество участников** | **Средний балл по предмету** | | | | **Наивысший балл по школе** |
| **По школе** | **По городу** | **По РО** | **По России** |
| 1 | Русский язык | 24 | **74** |  | 70,24 | 70,9 | 91 |
| 2 | Англ. язык | 2 | **42** |  | 60,91 |  | 55 |
| 3 | Литература | 2 | **65,5** |  | 58,46 |  | 69 |
| 4 | Математика (Б) | 22 | **4,45** |  | 4,32 | 4,2 | 5 |
| 5 | Математика (П) | 13 | **52** |  | 45,29 | 49,8 | 74 |
| 6 | Информатика | 2 | **46** |  | 53,53 | 58,5 | 72 |
| 7 | Физика | 5 | **52** |  | 47,88 |  | 59 |
| 8 | Химия | 4 | **59** |  | 53,73 | 60 | 80 |
| 9 | Биология | 5 | **60** |  | 49,58 |  | 79 |
| 10 | История | 6 | **54** |  | 50,63 | 56,9 | 79 |
| 11 | Обществознание | 13 | **56** |  | 53,08 |  | 79 |
| 12 | География | 3 | **57** |  | 50,56 | 56 | 68 |

***Диаграмма: сравнение тестовых баллов по ЕГЭ 2018***

**Количественный состав выбранных экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во выпускников | Сдавали ЕГЭ | | | | |
| 2  предмета | 3  предмета | 4  предмета | 5  предметов | 6  предметов |
| 24 | 0 | 0 | 19 | 5 | 0 |

**Результаты ЕГЭ 2018**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Балакина И.В. | 24 | 0 | 24 (100 %) | 74,0 | 9 (38%) | 14 (58,3%) |

Минимальный порог: 24 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 57

Наивысший тестовый балл по предмету: 91

Медалисты получили от 72 до 91 тестового балла

Результаты показали, что задания первой части выполнены на достаточно высоком уровне. Это говорит о хорошей степени сформированной лингвистической компетентности выпускников. Затруднения вызвали задания № 5 (Лексика, паронимы) и задание № 24 (языковые особенности текста и средства связи предложений в тексте)

Анализ результатов задания с развернутым ответом: с заданием части С в целом справились все ученики, встречаются нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения, что свидетельствует о недостаточной работе со словом и текстом, отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений. Остаются недостаточно усвоенными разделы рече ведения, связанные с выяснением способов и средств связи предложений

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Десятова О.С. | 2 | 0 | 2 (100%) | 42 | 0 | 0 |

Минимальный порог: 22 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 28

Наивысший тестовый балл по предмету:55

Медалисты в данном экзамене участие не принимали.

Участники экзамена не справились с заданием №40, так как не смогли правильно определите тему эссе. Эссе не проверяется, если тема не раскрыта.

Наибольшую трудность вызвало задание №44, в котором нужно было описать и сравнить две фотографии.

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Балакина И.В. | 2 | 0 | 2 (100%) | 65,5 | 0 | 2 (100%) |

Наименьший тестовый балл по предмету: 62

Наивысший тестовый балл по предмету: 69

Медалисты в данном экзамене участие не принимали.

Экзамен по литературе является одним из сложных в силу специфики самого предмета «Литература». Он требует многосторонней подготовки, включающей знания множества произведений, фактов культурной жизни России, ее истории, общественных явлений. Выпускник должен знать содержание произведений, обладать развитыми навыками письменного и устного анализа.

**Математика (профильный уровень)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Панасюк Е.В. | 13 | 0 (0%) | 2(100%) | 52,0 | 0 | 4 (31%) |

Приняли участие: 54% выпускников

Минимальный порог: 27 баллов

Не прошли минимальный порог: 0 чел.

Средний тестовый балл по школе:52

Наименьший тестовый балл по предмету:33

Наивысший тестовый балл по предмету:74

Медалисты получили от 70 до 74 тестовых баллов

Западает теория (практика) по следующим вопросам:

* производная функции - геометрический смысл и пр.; применение производной для исследования функции
* решение задач на движение, сложные проценты, производительность

В выполнении заданий профильного уровня виден прогресс: около 50% участников экзамена справились с заданием №13.

**Математика (базовый уровень)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  Экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Панасюк Е.В. | 22 | 0 (0%) | 22(100%) | 4,45 |

Качество – 91%

Успеваемость – 100%

Средний первичный балл – 16

Сложности возникли с заданием №13 - стереометрия, №17 - соотношение между числовым выражением и числовым промежутком, в вычислениях.

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Фоменко Т.С. | 4 | 1(50%) | 1 (50%) | 46,0 | 0 | 1 (50%) |

Минимальный порог: 40 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 20

Наивысший тестовый балл по предмету: 72

Учащиеся уверенно выполнили задания: №1,14 - первой части и задания: 24, 25 и 26 с развернутым ответом второй части.

Особый акцент необходимо установить на задания, вызвавших совместные затруднения. Это задания: №4, 9, 11, 18, 20, 21, 23.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Касаткина Н.Е. | 3 | 0 | 3 (100%) | 57,0 | 0 | 1 (33 %) |

Минимальный порог: 37 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 44

Наивысший тестовый балл по предмету: 68

Медалист получили 68 баллов

Учащиеся достаточно хорошо владеют понятийным аппаратом физической географии. Понимают географические явления и процессы в геосферах.

Анализ развернутых ответов участников ЕГЭ показывает, что в большинстве случаев они, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются грамотно не только с точки зрения использования терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Обухова Н.В. | 4 | 0 | 4 (100%) | 59,0 | 1 (25%) | 1 (25%) |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 39

Наивысший тестовый балл по предмету: 80

Медалисты получили от 62 до 80 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена по химии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету - удовлетворительное.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Устюгова А.В. | 5 | 0 | 5 (100%) | 60,0 | 0 | 3 (60%) |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 46

Наивысший тестовый балл по предмету: 79

Медалисты получили от 52 до 79 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена по биологии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету - удовлетворительное.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Бойко Е.А. | 5 | 0 | 5 (100%) | 52,0 | 0 | 0 |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 45

Наивысший тестовый балл по предмету: 59

Медалист получил 59 баллов

Хорошо усвоены разделы курса физики: механика, молекулярная физика и термодинамика, электродинамика, квантовая и ядерная физика, элементы астрофизики. Вызвали затруднения задания: на применение з-на электромагнитной индукции; на специальную теорию относительности; применение принципа суперпозиции характеристик магнитного и электрического поля, относительная влажность воздуха.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Скаландис О.Н. | 13 | 1 (8%) | 12 (92 %) | 56,0 | 0 | 2 (15 %) |

Минимальный порог: 42 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 38

Наивысший тестовый балл по предмету: 79

Медалисты получили от 71 до 79 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена выявил, что у обучающихся 11 классов затруднения вызвали задания, проверяющие знание материалов разделов «Человек и общество» (задания 1, 3), «Экономика» (задания 7-10), «Политика» (задания 13-15), контекстное задание 19, которое направлено на проверку умений анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы.

Высокий процент выполнения заданий (64% - 79%) экзаменационной работы обучающихся показывают в заданиях: 3-6 – познание и духовная культура (76%); 11–12 - социальные отношения (65 %); 16-18 - право (62 %).

Слабо справились ученики со 2 частью, где проверялось умение понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения, применение обществоведческих терминов и примеров, написание развернутого плана и эссе.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Скаландис О.Н. | 6 | 1(17%) | 5(83%) | 54,0 | 0 | 3(50%) |

Минимальный порог: 32 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 22

Наивысший тестовый балл по предмету:79

Медалисты получили от 61 до 79 тестовых баллов

Анализ результатов ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Не допустили ошибок при выполнении заданий: №2; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; в 1 части. Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, установления соответствие между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Самыми сложными для выпускников оказались задания:№1,13, 14,15, 17, 18,19

Неудача ЕГЭ 2018: не прошли минимальный порог по обществознанию – 1 человек, по информатике – 1 человек, по истории – 1 человек.

Причина: слабая самостоятельная подготовка к экзамену.

**Информация о медалистах 2018**

**Предметы, выбранные медалистами школы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во медалистов** | **Предметы** | | | | | | |
| **Математика профиль** | **Химия** | **Обществозн.** | **История** | **Физика** | **Биология** | **География** |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |

Выбор экзаменов медалистами этого года необходим для поступления в ВУЗы страны. Нет ни одного выпускника, который бы сдавал только два обязательных предмета**.**

**Тестовые баллы, полученные в ходе ЕГЭ**

Данные результаты ЕГЭ позволили нашим медалистам очно поступить в различные вузы страны: Вол ГМУ г. Волгоград, Горный институт г. Санкт-Петербург, Рост ГМУ г. Ростов-на- Дону, Институт береговой Охраны г. Анапа, РАНХИГС г. Ростов-на- Дону.

**Сравнительные**

**таблицы участия выпускников 11 классов в ЕГЭ за последние три года**

* **По выбору предметов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| **Русский язык** | 20 | 100 | 29 | 100 | 24 | 100 |
| **Математика база** | 15 | 75 | 29 | 100 | 22 | 92 |
| **Математика профиль** | 12 | 60 | 22 | 76 | 13 | 54 |
| **История** | 5 | 25 | 8 | 27,5 | 6 | 25 |
| **Обществознание** | 12 | 60 | 20 | 69 | 13 | 54 |
| **Английский язык** | 2 | 10 | 3 | 10 | 2 | 8,3 |
| **География** | - | - | - | - | 3 | 12,5 |
| **Физика** | 4 | 20 | 8 | 28 | 5 | 21 |
| **Химия** | 1 | 5 | 2 | 7 | 4 | 17 |
| **Биология** | 4 | 20 | 5 | 17 | 5 | 21 |
| **Литература** | - | - | 3 | 10 | 2 | 8,3 |
| **Информатика** | - | - | 2 | 7 | 2 | 8,3 |

* **По среднему тестовому баллу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| **Русский язык** | 69,0 | 68,0 | **74,0** |
| **Литература** | - | 60,0 | **65,5** |
| **Математика база** |  |  | **4,45** |
| **Информатика** | - | 48,0 | **46,0** |
| **Математика профиль** | 42,0 | 29,0 | **52,0** |
| **История** | 42,0 | 43,0 | **54,0** |
| **Обществознание** | 50,0 | 54,0 | **56,0** |
| **Английский язык** | 58,0 | 53,0 | **42,0** |
| **География** | - | - | **57,0** |
| **Физика** | 46.0 | 53,0 | **52,0** |
| **Химия** | 78,0 | 58,0 | **59,0** |
| **Биология** | 46,0 | 44,0 | **60,0** |

***Диаграмма: сравнение средних тестовых баллов по школе***

В ходе ЕГЭ в этом году востребован предмет география.

Выросли средние баллы по сравнению с предыдущими двумя годами по русскому языку и литературе, по математике, истории, обществознанию, биологии.

Рост среднего балла связан с правильным подходом в выборе предметов, в выборе формы сдачи математики, с серьезным отношением многих выпускников в индивидуальной подготовке к ЕГЭ и конечно же планомерная систематическая работа педагогического коллектива (учителей-предметников, администрации школы, классного руководителя, психологической службы), в тесном сотрудничестве с заинтересованными родителями.

**В результате удачного прохождения ЕГЭ 2018 наши выпускники поступили:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обучаются в ВУЗах РО** | | | **Обучаются в ВУЗах РФ** | | | **СУЗы** | |
| всего | бюджет | коммерция | всего | бюджет | коммерция | всего | бюджет |
| 17 | 9 | 8 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |

**Выводы и рекомендации:**

1. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию, истории, информатике на заседании МО. Определить и изучить вопросы, вызвавшие затруднения при сдаче экзаменов.
4. На заседаниях МО регулярно анализировать результаты пробных диагностических работ, проводить корректировку плана подготовки к ГАИ, ставить в известность классного руководителя, родителей выпускников с возникающими проблемами в ходе к ЕГЭ
5. Усилить эффективность подготовки обучающихся 11 класса к ГИА:

* Систематически изучать нормативно-правовую документацию по вопросам ГИА: «Спецификации», «Кодификаторы», «Демоверсии», методические рекомендации по проведению экзаменов. Приказы, письма различных уровней по вопросам ЕГЭ.
* Учителям-предметникам в КТП 2018-2019 отразить работу по подготовке к ЕГЭ
* Организовать учебный процесс по изучению программного материала и подготовки к ЕГЭ с использованием активных форм обучения
* Планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся.
* Проводить дополнительные занятия с обучающимися группы риска, давая возможность преодолеть минимальный пороговый балл по предмету
* Проводить дополнительные занятия с сильными обучающимися, давая возможность повысить тестовый балл до максимума.
* Проводить с выпускниками и их родителями работу по профилактике стрессовых ситуаций.
* Учителям – предметникам в сотрудничестве с классным руководителем помочь выпускникам в выборе формы сдачи ЕГЭ по математике и определению предметов по выбору (учитывая запасные варианты).
* В полугодовые и годовые административные контрольные работы включать задания КИМ предыдущих лет.
* Постоянно вести работу по заполнению бланков регистраций и ответов

1. Отметить:
   1. отличный уровень подготовки выпускников по русскому языку;
   2. хороший уровень подготовки выпускников по математике, литературе, иностранному языку, физике, химии, биологии, географии.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Панасюк