**Анализ**

**Единого Государственного Экзамена выпускников 11-х классов**

**МБОУ СОШ № 14 г. Азова в 2018-2019 учебном году.**

Для администрации и всего педагогического коллектива МБОУ СОШ №14 анализ результатов Единого Государственного Экзамена становится одним из основных источников информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников школы. Использование сведений о результатах ЕГЭ 2019 дает основание для принятия управленческих решений администрации школы по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки к сдаче ЕГЭ.

В начале 2018-2019 учебного года была разработана «Дорожная карта» (План мероприятий), направленная на подготовку к ЕГЭ.

По данному плану проводились родительские собрания, собрания (классные часы) ученических коллективов, на которых обсуждались, разъяснялись нормативно-правовые документы ГИА 2019. Данные документы были представлены на сайте школы. В школе и классах оформлены стенды «ЕГЭ 2019» (с постоянным пополнением информации), каждому выпускнику вручались уведомления по важным вопросам ГИА.

В течение учебного года нормативно-правовая документация по подготовке и проведению экзаменов изучалась и учительским коллективом на педагогических советах, методических объединениях школы и других различных уровнях.

Проводилась проверка документации по прохождению образовательных программ и выполнению практической их части. Согласно расписанию в декабрьские сроки все выпускники успешно написали итоговое сочинение, получили допуск к ЕГЭ – 2019.

Неоднократно проводился контроль готовности к ЕГЭ выпускников школы в виде тренировочных и диагностических работ по обязательным предметам и предметам по выбору. После каждых пробных работ результаты доводились до сведения родителей, рассматривали на МО, ПС. Учителя – предметники определяли группу риска, корректировали траекторию подготовки к экзаменам.

В 2019 году 21 выпускник были допущены к государственной итоговой аттестации. Из них на ЕГЭ принимали участие 21 человек. На «отлично» закончили учебный год 7 выпускников. Золотую медаль «За особые успехи в учении» получили 4 выпускника.

На ЕГЭ - 2019 все 21 выпускник успешно сдали обязательные предметы – русский язык и математику (профиль и базу), по четырем предметам по выбору семь выпускников не набрали минимального порога.

При этом были соблюдены правила поведения во время сдачи ЕГЭ (использование шпаргалок, мобильных телефонов и т.п. - исключено), с экзаменов не были удалены выпускники.

Выпускники не подавали апелляцию в конфликтную комиссию о несогласии с выставленными баллами.

**Статистические данные о выбранных предметах, количестве участников,**

**средних баллах по предметам**

Среди предметов по выбору наши выпускники 2019 года остановились на обществознании (57%), вторым по популярности предметом стала физика (29%), далее следуют информатика (24%), химия (19%), биология, история, география - (14%), англ. язык (5%).

На Российском уровне выбор наших выпускников выглядит следующим образом

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **предмет** | **Количество участников** | **Средний балл по предмету** | | | | **Наивысший балл по школе** |
| **По школе** | **По городу** | **По РО** | **По России** |
| 1 | Русский язык | 21 | **67** |  |  | 69.5 | 89 |
| 2 | Англ. язык | 1 | **64** |  |  | 73,8 | 64 |
| 4 | Математика (Б) | 22 | **4,4** |  |  | 4,1 | 5 |
| 5 | Математика (П) | 13 | **47** |  |  | 56,5 | 74 |
| 6 | Информатика | 2 | **46** |  |  | 62,4 | 75 |
| 7 | Физика | 5 | **47** |  |  | 54,4 | 62 |
| 8 | Химия | 4 | **44** |  |  | 56,7 | 76 |
| 9 | Биология | 5 | **49** |  |  | 52,2 | 56 |
| 10 | История | 6 | **55** |  |  | 55,3 | 63 |
| 11 | Обществознание | 13 | **50** |  |  | 54,9 | 67 |
| 12 | География | 3 | **48** |  |  | 57,2 | 60 |

**Количественный состав выбранных экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во выпускников | Сдавали ЕГЭ | | | | |
| 2  предмета | 3  предмета | 4  предмета | 5  предметов | 6  предметов |
| 21 | 0 | 5 | 15 | 0 | 1 |

**Результаты ЕГЭ 2019**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Иванова Т.С. | 21 | 0 | 21 (100 %) | 67,0 | 2 (9%) | 16 (76%) |

Минимальный порог: 24 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 24 балла

Наивысший тестовый балл по предмету: 89 баллов

Медалисты получили от 70 до 80 тестовых баллов

Результаты показали, что задания первой части выполнены на достаточно высоком уровне. Это говорит о хорошей степени сформированной лингвистической компетентности выпускников. Затруднения вызвали задания №15 ( Н и НН в разных частях речи), № 21 (Знаки препинания на одно и тоже правило пунктуации),№25 (какие из высказываний соответствуют (не соответствуют) содержанию текста.

Анализ результатов задания с развернутым ответом: с заданием №27 (задание с развёрнутым ответом) в целом справились 23 ученика, один ученик с заданием 27 не справился совсем. Один человек не смог определить проблему исходного текста. Шесть человек не смогли выразить своё отношение к позиции автора текста по проблеме, либо не обосновали его Встречаются нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения, что свидетельствует о недостаточной работе со словом и текстом, отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений. Остаются недостаточно усвоенными разделы пунктуации, рече ведения, связанные с выяснением способов и средств связи предложений

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Десятова О.С. | 1 | 0 | 1 (100%) | 64 | 0 | 1 |

Минимальный порог: 22 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 64

Наивысший тестовый балл по предмету:64

Наибольшее затруднение у выпускницы вызвали задания №32-38, которые проверяют знание значений слов и их синонимов/омонимов; предлогов, которые употребляются с этими словами, фразовых глаголов и идиом.

Анализ результатов заданий с развернутым ответом: выпускница не справилась с заданием №40, так как не смогла правильно раскрыть тему эссе. Эссе не проверяется, если тема не раскрыта.

Анализ результатов заданий устной части: наибольшую трудность вызвало задание №43, в котором нужно было выбрать фотографию из предложенных и рассказать о ней по критериям. Задание №42 предполагало составление 5 вопросов на предложенную тему, выполнено частично.

**Математика (профильный уровень)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Овчинникова И.Б. | 16 | 0 (0%) | 16(100%) | 47,0 | 0 | 3 (19%) |

Приняли участие: 76% выпускников

Минимальный порог: 27 баллов

Не прошли минимальный порог: 0 чел.

Средний тестовый балл по школе:47

Наименьший тестовый балл по предмету:27

Наивысший тестовый балл по предмету:74

Медалисты получили от 70 до 74 тестовых баллов

Западает теория (практика) по следующим вопросам: №6 (решение задач по планиметрии), №8 (решение задач по стереометрии), №11 (решение текстовых задач), №12 (применение производной для исследования функции).

Из анализа результатов заданий с развернутым ответом видно, что единицы учащиеся решают задачи повышенной и высокой уровней сложности

**Математика (базовый уровень)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  Экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Овчинникова И.Б. | 5 | 0 (0%) | 5 (100%) | 4,4 |

Качество – 80%

Успеваемость – 100%

Средний первичный балл – 16

Сложности возникли с заданием №13 - стереометрия, №16 – решение рациональных, показательных и логарифмических неравенств, в вычислениях, 20% учащихся справились с заданием №20 – задача повышенного уровня сложности (задача на смекалку).

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Богославская Е.С. | 5 | 1(20%) | 4 (80%) | 46,0 | 0 | 1 (20%) |

Минимальный порог: 40 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 20

Наивысший тестовый балл по предмету: 75

Учащиеся уверенно выполнили задания: №3, 4, 5 - первой части и задания: 24, 25 и 26 с развернутым ответом второй части.

Особый акцент необходимо установить на задания, вызвавших совместные затруднения. Это задания: №2, 9, 10, 14, 18, 19, 21, 22.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Мишустина Н.В. | 3 | 0 | 3 (100%) | 48,0 | 0 | 1 (33 %) |

Минимальный порог: 37 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 39

Наивысший тестовый балл по предмету: 60

Учащиеся достаточно хорошо владеют понятийным аппаратом физической географии. Понимают географические явления и процессы в геосферах.

Анализ развернутых ответов участников ЕГЭ показывает, что в большинстве случаев они, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются грамотно не только с точки зрения использования терминологии, но и с точки зрения норм русского языка.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Обухова Н.В. | 4 | 2(50%) | 2 (50%) | 44,0 | 0 | 1 (25%) |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 23

Наивысший тестовый балл по предмету: 76

Медалист получил 76 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена по химии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету - удовлетворительное. Выпускники, выбравшие данный экзамен, отнеслись к его подготовке несерьезно.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Устюгова А.В. | 3 | 1(33%) | 2 (67%) | 44,0 | 0 | 0 |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 30

Наивысший тестовый балл по предмету: 56

Анализ результатов экзамена по биологии свидетельствует о том, что в целом состояние обученности обучающихся по предмету - удовлетворительное. Несерьезное отношение к подготовке проявили выпускники, выбравшие данный экзамен

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Бойко Е.А. | 6 | 0 | 6 (100%) | 47,0 | 0 | 0 |

Минимальный порог: 36 баллов

Наименьший тестовый балл по предмету: 36

Наивысший тестовый балл по предмету: 62

Хорошо усвоены разделы курса физики: механика, молекулярная физика и термодинамика, электродинамика, квантовая и ядерная физика, элементы астрофизики, вопросы методологии физических исследований.

Вызвали затруднения задания: установление соответствия: между графиками физических величин, изменением физической величины в процессе, применение законов сохранения импульса, применение закона электромагнитной индукции, принципа суперпозиции магнитного и электрического поля.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Гамаюнова Е.В. | 12 | 3 (25%) | 9 (75 %) | 50,0 | 0 | 2 (16 %) |

Минимальный порог: 42 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 29 баллов

Наивысший тестовый балл по предмету: 67 баллов

Медалисты получили от 56 до 67 тестовых баллов

Анализ результатов экзамена выявил, что у обучающихся 11 классов затруднения вызвали задания, проверяющие знание материалов разделов «Человек и общество» (задания 1, 3), «Экономика» (задания 7-10), «Политика» (задания 13-15), контекстное задание 19, которое направлено на проверку умений анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. Самыми сложными оказались задания – 1,7,9,10,13,14,15,19,20.

Высокий процент выполнения заданий №21-24, показали умения в анализе текста. 50% участников экзамена справились с заданиями 25-27. Показали, что умеют работать с понятийным аппаратом и подкрепляют их аргументами.

Аналогично половина участников экзамена справилась с альтернативным заданием 29 – написанием эссе по одной из пяти предлагаемых тем.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учитель | Всего сдавали  экзамен  ЕГЭ | Число выпускников, набравших количество баллов | | Средний  балл | Количество  выпускников  набравших  80-100 баллов | Количество  выпускников  набравших  60-80  баллов |
| НИЖЕ  мин.порога | ВЫШЕ  мин.порога |
| 11-а | Гамаюнова Е.В. | 3 | 0 | 3(100%) | 55,0 | 0 | 1(33%) |

Минимальный порог: 32 балла

Наименьший тестовый балл по предмету: 50 балла

Наивысший тестовый балл по предмету:63 баллов

Медалисты получили от 50 до 63 тестовых баллов

Анализ результатов ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения вызвали в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура: памятники архитектуры», задания, проверяемые знания исторических терминов по XX веку, умение работать с историческими документами, работа со схемами.

Не допустили ошибок при выполнении заданий: №1; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9;11;13 в 1 части. Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, установления соответствие между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Самыми сложными для выпускников оказались задания:№14,15, 17, 18,19

В целом учащиеся с первой частью справились.

Все ответы второй части представлены в виде исторических сочинений. Наблюдается последовательное описание событий, изложенный материал связан между собой.

**Информация о медалистах**

**Предметы, выбранные медалистами школы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во медалистов** | **Предметы** | | | | | | |
| **Математика профиль** | **Химия** | **Обществозн.** | **История** | **Англ. язык** | **Биология** | **Математика (база)** |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 |

Выбор предметов медалистами этого года в ходе ЕГЭ необходим для поступления в ВУЗы страны. Нет ни одного выпускника, который бы сдавал только два обязательных предмета**.**

**Сравнительные**

**таблицы участия выпускников 11 классов в ЕГЭ за последние четыре года**

* **По выбору предметов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | **2018-2019** | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| **Русский язык** | 20 | 100 | 29 | 100 | 24 | 100 | 21 | 100 |
| **Математика база** | 15 | 75 | 29 | 100 | 22 | 92 | 5 | 24 |
| **Математика профиль** | 12 | 60 | 22 | 76 | 13 | 54 | 16 | 76 |
| **История** | 5 | 25 | 8 | 27,5 | 6 | 25 | 3 | 14 |
| **Обществознание** | 12 | 60 | 20 | 69 | 13 | 54 | 12 | 57 |
| **Английский язык** | 2 | 10 | 3 | 10 | 2 | 8,3 | 1 | 5 |
| **География** | - | - | - | - | 3 | 12,5 | 3 | 14 |
| **Физика** | 4 | 20 | 8 | 28 | 5 | 21 | 6 | 29 |
| **Химия** | 1 | 5 | 2 | 7 | 4 | 17 | 4 | 17 |
| **Биология** | 4 | 20 | 5 | 17 | 5 | 21 | 3 | 14 |
| **Литература** | - | - | 3 | 10 | 2 | 8,3 | 0 | 0 |
| **Информатика** | - | - | 2 | 7 | 2 | 8,3 | 5 | 24 |

* **По среднему тестовому баллу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** |
| **Русский язык** | 69,0 | 68,0 | 74,0 | 67 |
| **Литература** | - | 60,0 | 65,5 | - |
| **Математика база** |  | 4,28 | 4,45 | 4,4 |
| **Информатика** | - | 48,0 | 46,0 | 46 |
| **Математика профиль** | 42,0 | 29,0 | 52,0 | 47 |
| **История** | 42,0 | 43,0 | 54,0 | 55 |
| **Обществознание** | 50,0 | 54,0 | 56,0 | 50 |
| **Английский язык** | 58,0 | 53,0 | 42,0 | 64 |
| **География** | - | - | 57,0 | 48 |
| **Физика** | 46.0 | 53,0 | 52,0 | 47 |
| **Химия** | 78,0 | 58,0 | 59,0 | 44 |
| **Биология** | 46,0 | 44,0 | 60,0 | 49 |

***Диаграмма: сравнение средних тестовых баллов по школе***

В ходе ЕГЭ в этом году не востребован экзамен по литературе.

Выросли средние баллы по сравнению с предыдущими двумя годами по истории и английскому языку. Хороший уровень подготовки выпускников по русскому и английскому языкам, средний - по всем остальным предметам.

**Информация по трудоустройству выпускников 11-а класса**

**МБОУ СОШ № 14 г. Азова**

**2018-2019 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№***  ***п/п*** | ***ОУ*** | ***Всего выпускников*** | ***ВУЗы*** | | | ***СПО*** | | ***НПО*** | ***Трудоустроены*** | ***Не работают и не учатся*** |
| ***РФ*** | ***РО*** | ***За пределами РФ*** | ***РФ*** | ***РО*** |
| 1. | МБОУ СОШ № 14 г. Азова | 21 | 3 | 15 | - | - | 2 | - | - | 1 ч. – служба в армии |